

АТЕСТАЦІЙНИЙ ЛИСТ

I. Загальні дані

Педагогічний працівник, що атестується Штиволюка Олена Михайлівна
(прізвище, ім'я, по батькові)

Дата народження 28 травня 1947 року
(число, місяць, рік)

Посада, яку займає педагогічний працівник, стаж роботи на займаній посаді на час атестації вчитель математики Білгород-Дністровського навчально-виховного комплексу «загальноосвітня школа II ступеня-ліцей», 25 років

Загальний стаж педагогічної діяльності (роботи за спеціальністю) 45 років, за спеціальністю 43 роки

Освіта (освітньо-кваліфікаційний рівень, найменування навчального закладу, рік його закінчення, спеціальність) спеціаліст, Чернігівський державний педагогічний інститут ім.Т.Г. Шевченка у 1971 році, математика

Науковий ступінь (вчене звання) немає

Підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років (з якої спеціальності, номер та дата видачі документа, що підтверджує підвищення кваліфікації) вчитель математики, свідоцтво № 013882 від 01 жовтня 2016 року, видане Одеським обласним інститутом удосконалення вчителів

Дата та результати проведення попередньої атестації 04 квітня 2013 року, відповідає займаній посаді, підтверджена кваліфікаційна категорія «спеціаліст вищої категорії» та педагогічне звання «учитель-методист».

Характеристика діяльності педагогічного працівника у міжатестаційний період. Навчально-методична проблема, над якою працює вчитель – «Розвиток пізнавальної діяльності учнів на основі поєднання традиційних та інноваційних освітніх технологій». Успіх у вирішенні цієї проблеми педагог розглядає через формування в учнів позитивного ставлення до навчально-пізнавальної роботи, в активізації розумової діяльності школярів.

Учитель на високому рівні володіє програмовим матеріалом, методикою викладання математики та проведення уроків з використанням інтерактивних форм роботи з учнями, знає психологічні та фізіологічні особливості дітей різного шкільного віку, оптимально ознайомлена з методикою проектних технологій та активно впроваджує її елементи у практику своєї роботи.

Працюючи в системі освіти багато років, прагнучи домогтися глибоких і міцних знань, а головне – стійкого інтересу до вивчення математики, Олена Михайлівна створила власну систему щодо формування високого рівня розумової діяльності учнів через гармонійне поєднання компонентних модулів сучасних освітніх технологій. Учитель ефективно працює над повторенням вивченого матеріалу, завжди раціонально використовує час на уроці, що забезпечує якість знань, умінь і навичок учнів. Володіючи глибокими теоретичними знаннями, вчитель застосовує міжпредметні та причинно-наслідкові зв'язки. Велику увагу приділяє формуванню вміння розв'язувати задачі, особливо у класах з поглибленим вивченням математики. Продуктивно, на належному рівні, цілеспрямовано проводить факультативні заняття, про що свідчать, зокрема, результати виступів на предметних ліцейських, міських та обласних олімпіадах. Оленою Михайлівною систематизовано комплекс вправ для підготовки учнів до державної підсумкової атестації та зовнішнього незалежного оцінювання.

Формування позитивного ставлення до навчання є одним із головних напрямків педагогічної діяльності Олени Михайлівни.

Учитель постійно удосконалює свою педагогічну майстерність, багато працює над самоосвітою. Користується повагою і авторитетом серед колег та батьків.

Як викладачеві їй близькі інтереси учнів, їх проблеми, що засвідчує гуманістичну спрямованість педагогічної діяльності. Вміло здійснює індивідуальний підхід до учнів, ввічлива, тактовна, здатна сприймати стан іншої людини, співпереживати.

Належну увагу приділяє самоосвітній роботі.

Користується повагою та авторитетом серед педагогічних працівників, учнів та їх батьків.

II. Результати атестації педагогічного працівника

Рішення атестаційної комісії Білгород-Дністровського навчально-виховного комплексу «загальноосвітня школа II ступеня-ліцей»: Штиволока О.М. відповідає займаній посаді
(1) відповідає займаній посаді; 2) відповідає займаній посаді

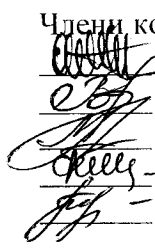
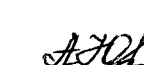
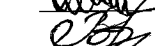
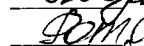
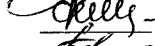
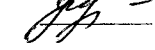
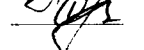
За результатами атестації: присвоїти кваліфікаційну категорію: _____
«спеціаліст першої категорії», «спеціаліст вищої категорії»)

порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня: перед атестаційною комісією Управління освіти, сім'ї, молоді та спорту Білгород-Дністровської міської ради про відповідність Штиволоки О.М. раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєному педагогічному званню «учитель-методист»
(про присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії», про присвоєння педагогічного звання)

Результати голосування: кількість голосів: за 11 (одинадцять), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль).
Рекомендації атестаційної комісії (зазначення заходів, за умови виконання яких працівник вважається таким, що відповідає займаній посаді): рекомендації не надавати.

Голова атестаційної комісії _____
В.Д. Бондаренко
(прізвище, ініціали)

М. П.
Члени комісії:

	<u>О. А. Мінчева</u>		<u>А.Ю. Якубовська</u>
	<u>Т.М. Величко</u>		<u>В.М. Ротай</u>
	<u>О.М. Гайнуліна</u>		<u>І.М. Калашнікова</u>
	<u>Г.І. Федорова</u>		<u>Л.Г. Пораденко</u>
	<u>Н.А. Трохимчук</u>		<u>С.О. Савранська</u>

Дата атестації 26 березня 2018 року
(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений _____
(підпис працівника, який атестується)

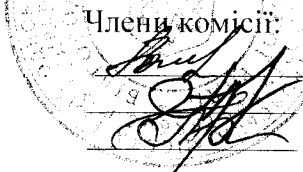
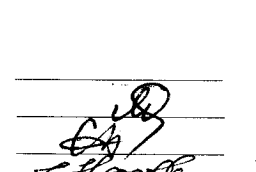
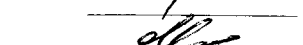
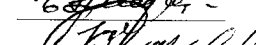
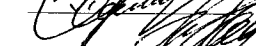
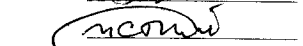
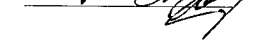
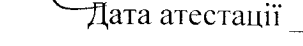
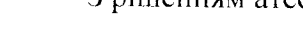
III. Результати атестації атестаційною комісією II (III) рівня

Управління освіти, сім'ї, молоді та спорту Білгород-Дністровської міської ради

Рішення атестаційної комісії атестувати на відповідно раніше присв. кваліфікацій. категорії, співвіднес. вищої категорії та на відповідно раніше присв. педагогічному званню "учитель-методист"
(присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», педагогічне звання)

Результати голосування: кількість голосів: за 12, проти 0, утримались 0.
Голова атестаційної комісії _____
(підпис) Т.О. Мунтян
(прізвище, ініціали)

М. П.
Члени комісії:

	<u>Т.В. Олейніченко</u>		<u>Д.В. Веріс</u>
	<u>Т.Г. Римська</u>		<u>Т.Л. Мізюк</u>
	<u>О.М. Принц</u>		<u>С.В. Діденко</u>
	<u>М.М. Іванова</u>		<u>О.М. Воронова</u>
	<u>Е.В. Леконцева</u>		<u>І.П. Тупчієнко</u>
	<u>Н.В. Панова</u>		<u>Л.І. Лутенко</u>
	<u>Т.Д. Жбанкова</u>		

Дата атестації 02 квітня 2018, р
(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений _____
(підпис працівника, який атестується)

IV. Результати розгляду апеляцій на рішення атестаційних комісій I та II рівнів

Результати голосування: кількість голосів: за _____, проти _____, утримались _____.

Голова атестаційної комісії _____
(підпис) _____
(прізвище, ініціали)

Члени комісії:

Дата атестації _____
(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений _____